

# 2020 年“苏州城市更新与园林文化论坛”综述

黄晏

摘要：文章围绕“园林文化”和“城市更新”，全面回顾第三届“苏州城市更新与园林文化论坛”的主旨和发言内容。与会的嘉宾从不同视角深入探讨建筑文化与城市更新，有效推动了各界对“城市更新与园林文化”的认知水平。站在新时代的起点，相关从业者需要重新看待城市、定位城市，以前瞻的眼光、宽阔的视野、创新的勇气、守护、传承和发扬城市物质和精神财富。

关键词：园林 文化 旧城改造 社区文化 城市建设

自 2015 年 12 月首届“苏州城市更新与园林文化论坛”在苏州工艺美术职业技术学院成功召开以来，连续两届论坛的举行，使得这一活动的品牌效应持续提升，获得了广泛的社会反响。2020 年 1 月 4-5 日，由苏州工艺美术职业技术学院、联合国教科文组织亚太世界遗产中心古建筑保护联盟和苏州市风景园林学会联合主办的第三届主题论坛如期举行，与会嘉宾围绕“城市更新”和“园林文化”两个主题展开研讨，从不同视角深入探讨建筑文化与城市更新，有效推动了各界对“城市更新与园林文化”的认知水平，体现了学界前瞻性的思考。论坛由苏州工艺美术职业技术学院副院长刘珽主持，苏州工艺美术职业技术学院党委书记孙丽华、苏州市人民政府马九根副秘书长先后致辞。随后，同济大学建筑与城市规划学院教授童明、北京大学环境学院副教授董豫赣分别做了精彩的演讲。

## 一、论坛议题一：园林文化

同济大学城市规划系童明教授发言的主题是“园林范式与城市修复”。童明的演讲给大家呈现的不仅仅是园林，也不仅仅是城市，而是如何从园林研究中发展城市空间，加深对日常生活的理解。童明认为，一座园林或者一座城市都处在动态变革中，其中有两点值得人们深思：一是园林和城市的互补过程，一是人们对园林营造方式的理解。如何在原有基础上因地制宜做出新场景成为城市更新的重要思路。童明用两个案例来探讨如何用园林建造的思路去改造城市小区。第一个案例是周家渡街道“围墙”的消减，设计师用“内园林化”的方式改造破败的围墙，让围墙成为长达 500 多米的一条线形园林，通过美好的自然环境以及人文环境，让小区和外部连接起来，让城市的主干道两侧的人文



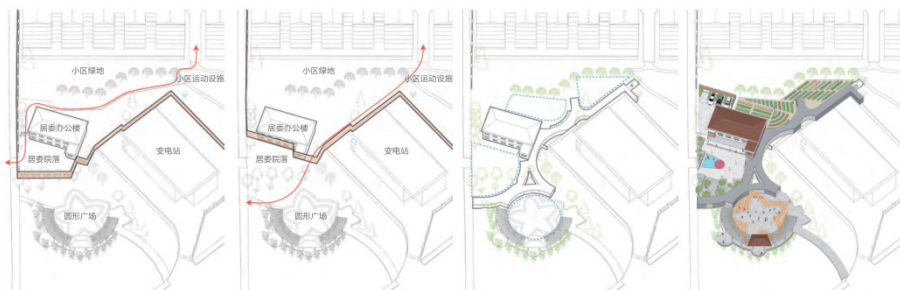


图1、佳虹小区改造示意图



图2、耳里庭庭园

景观和自然景观有很好的变革。第二个案例是佳虹小区的改造（图1），和周家渡街道的思路类似，设计师用“曲廊”的概念整合小区的功能，让现状跟环境和自然有天然的对话关系。在此过程中，考察人们的生活习惯，把人的活动关联到这个生态中，让传统园林的研究成为建筑实践的一种引导，给听众带来极大的启发。

北京大学环境学院副教授董豫赣带来的案例非常有特色，他的演讲主题是“作庭小记”，讲述了他为中学同学“老聂”在乡下设计的一座庭院——耳里庭庭园（图2）。这个庭园，选取地方不是名胜，所造的庭园也没有名贵的石头、花木，大家在这个庭院过着平凡的生活，通过这个普通的庭园思考日常生活中生命的状态。他认为风景和居民区应该浑然一体，“造园”要让所造的“自然”符合人的生活习惯，并且把主人自己的喜好放到一个空间里。耳里庭庭园名字取自主人的姓“聂”、附近陶渊明故居“栗里”的“里”字、计划做庭园的“庭”。庭园的山景、水塘、瀑布、大树、园林等，各个精妙的“景”自然相融。现在主人一家三代人住在这里，大门从来不锁，天天都有乡邻们来串门、喝茶、吃饭。这样一个不谈几室几厅，屋主也记不住多大面积的房子，却堪称中国人最理想的家。这块地西侧

有池塘、水田，有远山，北边有近山，还有二三十年前老聂种下的各种树。把这一块地圈起来，正好用来做庭园。董豫赣以为中国人的房子，自古是室内和室外的空间一起交替使用，中国人的日常生活处处有诗情画意。接着，他讲了一个还未开工的“实验品”，为了营造更加好的自然环境，山石的经营摆放数次更换。在造园的过程中，董豫赣不仅思考中国人的传统生活，并且思考造园和教学的关系，他认为造园子跟写诗、画画一样，有章法可以传授。

之后的自由提问环节。听众提出问题：“如何看待城市形成各种边界？”“开放街区以及和边界互动，这两者有什么差别？”童明教授提出，城市具有两组辩证关系，一组是个体和群体的辩证关系，另一组是永恒性跟临时变化的关系。城市作为一个整体必定有某种规则，所有生活于城市中间的人都要遵循这种规则。从整体来看，虽然城市每时每刻都在发生变化，但是它在长久的时间段都保持相对稳定。目前很多城市越来越忽视个体的生活习惯，如何让城市居民真正“安居”，需要很多行业的共同反思。现在很多人关注城市中的围墙，目前来说，很难做到“把围墙打开”，如何把这种分割的边界做得有温度、有参与性，比起做一个思想概念更重要，应该通过实践带动社会关系的提升。有听众提

问董豫赣教授，在很多人心目中，苏州园林代表“文气”的概念，让人感觉野性不足，怎么协调“文”和“野”的关系，如何将园林的思想放到建造或者改造村落上。董豫赣教授认为城市园林和乡村园林不存在太大的差别，大自然的山水本身就是质朴的，总是去谈论天然没有太大意义，造园本身就是在质朴中人为地做取舍，让环境为人服务。此外，园林不一定是封闭的，造园的思想可以直接运用到城市和村落的改造。

中国美术学院建筑艺术学院王欣教授演讲的主题是“园林作为建筑学的重新出发”。园林这个词并非仅仅局限于古典园林实物，园林作为自然叙事的空间设计与营造，包含山水、绘画、文学、园林实体本身。王欣讲了四个概念，以期重新定义中国本土建筑学。第一要面对自然趋性；第二要面对自然的叙事；第三要要有中国文化的笔墨精神；第四要重新建立面向自然的价值观和方法论。太湖石和钻石代表不同的审美逻辑，中国人喜欢太湖石，太湖石是水和石头相交互的结果，造园本身并不是自然的行为，它具有森严的法度，需要有一个成熟的体系。中国本土建筑学应当施法自然，重新带着诗画的角度去看待中国建筑，要找到自己的叙事方式、核心问题、价值系统和评价方式。谈到实际教学，





鳥長卷

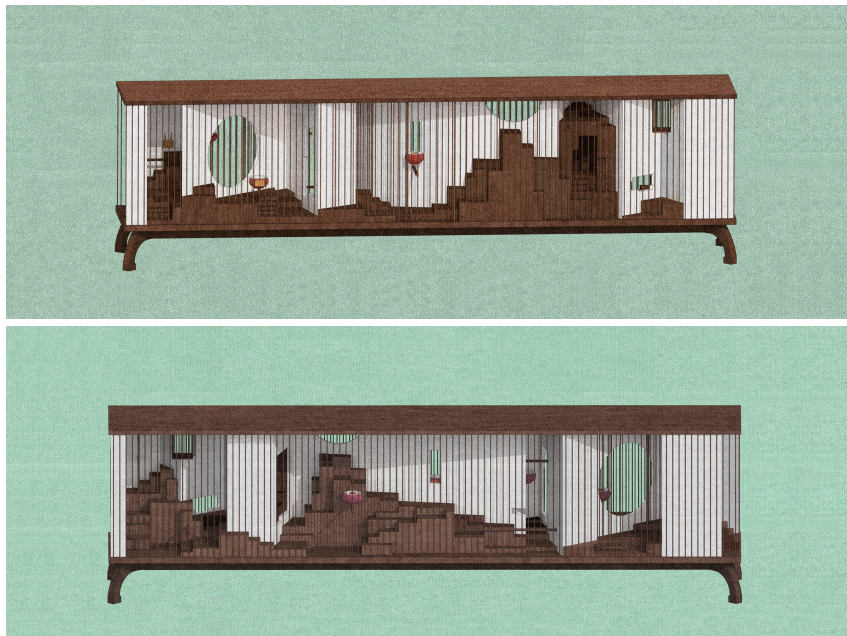


图3、教学《建筑学鸟笼》

王欣认为基础很重要，中国美院建筑艺术学院一年级学生不做设计，而是学习夯土、砌砖、锯木头等，以“匠人”的方式体会建筑学。二年级学生加入设计环节，从简单的物件（比如鸟笼）入手（图3），借助小物件将建筑学轻松化，并且能够在小物件的设计中见微知著。最后，王欣讲了自己工作室的一些案例，让四个概念更加清晰化，这些案例将中国文化和建筑的功能巧妙地融合到一起，建筑形态处处体现中国传统的诗情画意。

著名建筑师、画家、园林学者曾仁臻的演讲主题是“云山真趣与云墙画意”。曾仁臻的双重身份（建筑师以及画家）让他格外关注建筑中的画意。受到中国画中云烟和云山的启发，他把视线聚焦在视角看不到的地方：中国山水中云和山水的关系包含着三个层面，值得人们思考——人迹的藏入、游人知觉的转换、人们在造园中对云墙的运用。他着重讲了园林中云墙的作用，国山水可行、可浪、可居、可游，通过拙政园、藕园等云墙案例。他阐述人们受到山水的启发，在园林合适的位置用一种留白、断裂的方式重新组织园内可能发生的事情。他一直尝试用绘画的方式尝试把山水和园林的关系阐述得更透彻，有一些是设想，有一些可以直接变成现实中的建筑。曾仁臻认为作为建筑师，做一面墙，首要考虑的是能不能立住，它的直接功能是什么，其次再考虑它的观赏性，加入中国山水的画意（图4）。

苏州工艺美术职业技术学院副教授吴洪德演讲的主题是“从时间境域到空间深度：14-18世纪虎丘绘画中‘胜’的涵义”。吴洪德对虎丘的研究用了很多的史料，有多个方向的讨论。通过史料的梳理，吴洪德认为不同的时代，人们对“胜”景以及场所的理解发生了变化，他用了三个概念分析场所视觉这一概念——山水、风景和名胜。14-17世纪中叶（元末明初到明朝中期），大家对“胜”的理解是站在某一个地点的综合感受。虎丘作为苏州的观景台，可以远眺整个

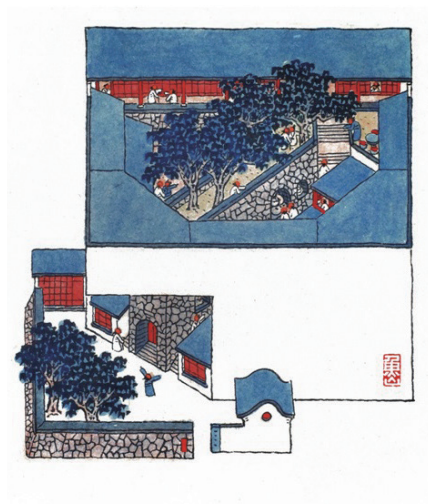


图4、曾仁臻的园林小品之一





图5、言几又 IFS 旗舰店

苏州城，这是当时的山水胜景，风景胜景。到了清代，人们更加关注眼前的实体建筑。清代以前，山水和风景的重要性很大，建筑的格局反倒不是那么重要，到了清代，风景重要性下降，建筑的重要性提升了。形容胜景雄伟，清代以前谈论的是山水和风景，是整个虎丘在苏州的格局，到了清代，人们谈及雄伟，基本上就是建筑本身格局的雄伟，这是有根本的区别的。

在自由提问环节，观众们提问王欣老师：如何解读园林中的窗隔并且将它运用到首饰设计；中国目前的建筑体系的基础来源于西方，在这种情况下如何构建自己的方式体系。王欣老师认为窗牖上面有镂空，其首要原因是空间用墙壁隔开后，需要有空间通风，人们游走在其中觉得凉爽。其次才是能够让不同空间在视觉上相通，这样在视觉上空间变得更大。设计师在做设计的时候，应设身处地思考物质的功能性，基于功能去考虑审美。他认为中国建筑师有一个伟大的责任是帮助中国人找回诗画世界，这需要学界进行思想改造，向传统中国人一样思考问题和生活，外部的空间和环境具体的形态位列其次。对好园子有哪些标准这一问题，董豫赣指出自己的判断是，好的园林要符合人们的日常行为，在园子里居住、游玩觉得很舒适，这是园林是否“好”

的标准。对确保理论模型的精确度问题，吴洪德从两个方面来做解答，一方面讨论不同时代模型的精确性，一方面阐述自己对精确性本身的看法。吴洪德从史料中寻求最大公约数，建立一个和史料均不矛盾的模型。另一方面，准确的数据来源于详细的田野考察，在实践中产生。

## 二、论坛议题二：城市更新

朴隅建筑总经理、总建筑师向鹏，指出当下很多社区的问题是没有合理的社群和配套的公共服务，他带来的主题是“社区介入”。通过巴黎拉维莱特公园的案例，向鹏认为好的社区能够在三维的空间里植入情感网络，社区设计用“轻介入”的方式激活整个城市的活力。他用自己参与的“麻婆豆腐”胶囊书屋这一项目以及“言几又 IFS 旗舰店”（图5）来阐述自己的设计理念，这一新型的书店可以承载图书馆以外的功能。成都的风土人情以多媒体的形式、以知识的形式承载到胶囊里面，带到世界上任何地方。建筑师的工作脱离不开城市背景和土地背景，城市更新的主体是人与社会，而不是建筑本身，向鹏强调今天的建筑师除了做物质环境的设计，另外可以在人文方面做更多的工作和设计，软

件和硬件一起设计，用专业知识解决新出现的社会问题。具体实施方面，他提出在一些社区植入居民能够参与的公共功能，让烘焙、艺术、种植走进社区，成为居民共享的一部分生活，建筑师通过一些微小的公共空间，用共享的办法激发社区的活力。向鹏认为设计不应是标准化的流程，而应处处充满创意，设计师应该对每一个不同的空间进行充分合理的运用。在今天这个社会背景下，建筑学、设计思维和知识领域可以运用到更多、更广泛的社会，和其他行业接触得更紧密。建筑师应该打开不同行业的边界藩篱，鼓励公共空间和公共活动。

SURE DESIGN 创始人、创意总监张烁从商业的角度阐述设计的位置，他的演讲主题是“从二维到三维”。张烁论述的第一个方面是设计和产品的关系，通过在深圳城中村的实践经历（图6），他传达给听众这样一个观点：做设计，美学是一个方面，产品的成本和实用性是另外一个重要的方面。设计师直接接触到消费者的机会不会少，面对甲方是设计师的日常工作，甲方的关注点在于市场需求，基于这个目标要解决不同的问题。他认为设计的“功能性填充”很重要，即通过设计解决消费者的“生活痛点”，让消费者在实际生活中能够切实体会到便利。张烁指出，工作室大量的设计工作都没有呈



图 6、深圳城中村的改造



图 7、大院改造

现在项目的表面，很多设计都隐藏在产品的细节中，这是设计主动往后退的一个做法，精心设计过的东西渗透在日常生活中。张烁论述的第二个方面是“未设计”，他认为这是平面设计师做图层的时候思考最多的一个事情。不同生活背景的人的喜好和品位差异很大，他希望设计师做的项目可以达到这样的目的：学过设计专业的人意识到这个项目被专业处理过，没有设计知识的普通人可以喜欢这个设计，认为它就是生活的一部分，对设计不产生排斥心理。大音希声，大象无形，设计可以和生活交融在一起。张烁通过村庄改造案例，阐述设计如何改变人们的生活方式，村庄在改造后（图 7），不同种类的餐馆、咖啡厅、民宿、展览变成村庄中稀松平常的事物。最后，他论述了对文化和亚文化的理解，他认为亚文化和文化是可以相互转化的，人们生活的环境不停在变，我们的文化环境也在发生改变，设计师“媚俗”一些也无可厚非。

随后，向鹏和张烁进行了一个简短的对话。向鹏针对张烁说的“设计师一开始做产品就会走不长远”这一点论点提出自己的看法，他认为设计师在项目进展过程中只占有很小的一个部分，做产品的话需要设计师、投资者和运营营销的公司一起合作。张烁指出他的论述角度是平面设计师，代表的是以销售为目标的美学设计，只考虑美学的设计不会走得长远，销售方面会遇到很大困难。在创业方面，

他们达成共识，在没有经验的时候，去一家体系完整的公司学习十年是非常有必要的，只有扎根在一个行业，才能有持续不断的经验积累。

在自由提问环节，针对高职院校学生就业与创业的问题，向鹏和张烁从雇佣角度谈论职业技能培训这一现象，绝大部分的求职的人，其主要问题不是学历问题，而是专业技术高度缺失。能够产生经济价值是就业和创业的本质，有必要的时候应该参加市场化训练。向鹏认为社会正在往多元化的方向走，这为年轻人提供了更多机会。论坛的主题“城市更新”就是新事物。做得人比较少，早一点投入关注的公司会获得更大的市场，竞争力会凸显出来。张烁认为市场一线接触到的社会动向反映到学校教学会有一个过程，这就需要年轻人保持嗅觉，多接触社会新知识。社会上的培训公司也应该关注职业细分能力需求，让平面设计、广告、家具可以更加专业化，建立范式，为社会创造更好的机会。

深圳筑博设计集团高级副总裁、执行首席建筑师冯果川的主题是“城市设计小议”，他聚焦于深圳项目“龙岗怪楼”，建造于二十世纪七八十年代的这座楼房，其内部功能、空间布局设计都很独特。2012 年，建筑师冯果川和他的团队曾进入内部三天进行测绘建模。从结构上看，在当时大家普遍用砖建房的时候，怪楼直接用钢筋混凝土建造，至今也很坚固，各种电线和管道都预埋在墙壁中。怪楼

的结构告示人们楼主有很强的空间思维，怪楼更像一个实验建筑。冯果川做的一个积极的举动是说服有关部分保留怪楼，让他继续存留在龙岗这块土地上。他认为城市设计不是一个独立的学科，它附属于城市规划，建筑师要和不同领域的人打交道。接着，他深度讲述了深圳市南山区前海深港合作区 19 单元三街坊的规划过程，这个项目是深圳前海地区首个由多家开发主体共同参与、同步整理式开发的典型项目，整体目标是一体化街坊开发。团队接受项目后，提出了四个一体化：街坊形象一体化——集群造型；公共空间一体化——多层地面；交通组织一体化——快速通行；地下空间一体化——整体地库，从落地层面解决具体的问题并且获得很好的成效（图 8）。为了更好地演示建筑模型，冯果川提到了螺旋型上升的阶梯，螺旋阶梯在很多博物馆中有普遍运用，19 单元三街坊的规划在内外都有运用到螺旋式样的空间排布，通过“绕来绕去”的方式，让公共空间有了一些有趣味的变化。

好处 MeetBest 创始人及 CEO 何勇在建筑行业从事十余年，致力于城市空间的探索研究和设计，他在同济大学和哥伦比亚大学担任教师，并在上海、香港、深圳很多知名的机构担任主要设计经理、主要设计师。何勇演讲的切入点是互联网给用户贴标签这一现象。互联网改变了绝大多数人的生活方式，也滋生出很多新的产业。此外，线上的交流也带动



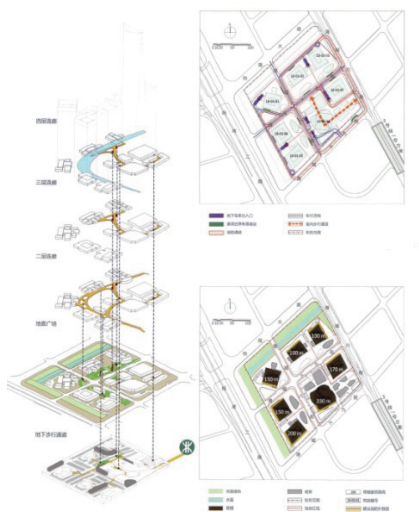


图8、19单元三街坊的示意图



图9、好处 MeetBest

了线下的社交，网络把不同地域的人聚集到一起。何勇用微信的例子来比喻线上的虚拟空间，我们的微信朋友列表是一个几十人、几百人、几千人的会场，公众号和朋友圈是一个社群中心。人们在互联网的交流让以兴趣为纽带的社会活动变得更多，同样的趣味和追求承载着人们的归属感，人与人的沟通基于内心需求。互联网产品依据人物的心理需求来做设计，何勇在这个现象中观察到建筑设计方向，做了基于“趣缘”理念的“好处 MeetBest”这一共享空间（图9），这个空间能够促进社交，让人们拥有更多自主性的空间。“好处 MeetBest”和“微信”一样，有两者对话的私密房间，也有多人互动的群聊客厅，还有上百人的主题会场，人们在这一空间里交流、互动、娱乐、阅读、消费。何勇认为在未来的线上和线下的这种时代的发展中，建筑师应该做线下产品经理这一角色，顺应社会规则，重新定义建筑师身份，做综合设计。

最后，由吴洪德先生主持讨论，嘉宾为向鹏、何勇、冯果川、张烁。对不同职位的建文人换位思考的问题，向鹏认为不同的设计师很难真正做到“换位思考”，同样是运用社群，建筑师和网络工程师设计的东西往往大相径庭。何勇认为无论在什么职位工作，“产品思维”是非常重要的，建筑在某种层面是社会科学的一部分，科学会有论证的体系，有推论、假设以及实践，实践后有数据的反馈，建

筑师要主动关注人们的内心需求。在讨论城市空间的时候，冯果川别开生面地把不同的空间比作不同的服装，日常穿着的服装好比是每个人的私人住宅，在重要场合穿的租借过来的礼服或者动漫 cosplay 的衣服是公共空间，这两个需求也是有很大区别的，前者比较昂贵，后者替换性高，价格也很便宜，这也可以对标不同的公共空间，人们穿不同的衣服，去不同的空间，都是扮演不同的角色，进入和往常不一样的状态。张烁认为工作室做的建筑空间充满了疯狂的表演，人们进入这个空间后和真实生活离得很远，在空间中触摸更加理想的生活状态。

苏州是一个是个园林城市，是全国 24 个历史文化名城之一。当前，全球高度重视城市发展的文化传承，苏州从来没有像今天这样呼唤城市发展和文化更新。研究苏州、思考苏州、做苏州规划、为苏州画像，首先要考虑什么是城市文化，这需要建筑师、规划师等诸多领域的专家学者共同合作。各位嘉宾的演讲和主题讨论，其高屋建瓴的文化建设和学习探讨和案例分析，为长三角一体化战略提供了丰厚的理论指导，也为社会现阶段以及未来建设树立了可能性。